

Deux exemples de dilemmes moraux

La réflexion philosophique sur le sens des mots ne s'exerce pas seulement *in abstracto*, à partir du mot lui-même. **Très souvent, des situations concrètes, en forme de dilemmes**, permettent de prendre conscience du caractère vague et polémique d'une notion. En famille, il est plus aisé et plus naturel de discuter autour et à partir de telles situations.

La plus connue est le dilemme de Heinz, inventé par le psychologue américain Lawrence Kohlberg.

Histoire de Heinz

Une femme est atteinte d'un cancer particulier que, semble-t-il, un seul médicament peut guérir. C'est un médicament à base de radium qu'un pharmacien de sa ville vient de mettre au point. Celui-ci le vend 10 fois le prix qu'il lui coûte. Il paie le radium 200 euros et vend une petite dose de son médicament 2.000 euros. Heinz, le mari de la femme malade, va voir tous les gens qu'il connaît pour emprunter cette somme, mais il ne réussit à réunir que 1.000 euros, la moitié du prix. Il va voir le pharmacien, lui explique que sa femme est en train de mourir et lui demande de lui faire un rabais ou de lui permettre de payer plus tard. Le pharmacien répond : « C'est moi qui ai découvert ce médicament et je veux gagner de l'argent avec ça ». Heinz est désespéré et envisage de casser la vitrine du pharmacien pour voler le médicament.

La question qui ouvre la discussion est généralement la suivante : Heinz doit-il voler le médicament ? Chacun doit justifier sa réponse de la façon la plus précise et la plus argumentée possible.

On peut aussi introduire la discussion en demandant simplement « Que doit faire Heinz ? », sans mentionner la possibilité du vol. La confrontation des arguments permet de dégager au moins deux critères possibles du juste :

- d'un côté, le respect des lois établies (qui interdisent le vol)
- d'un autre côté, le souci de préserver la vie humaine comme valeur suprême l'emportant sur toute autre.

Par cette discussion, les enfants prennent conscience que le juste et la justice, s'il est facile de s'en réclamer, ne sont pas toujours aisés à déterminer dans une situation concrète.

Il en va de même de cet autre dilemme, qui oppose cette fois les deux valeurs de l'amitié et du respect de la propriété¹.

Histoire de Guillaume et Ahmed

Guillaume et Ahmed sont les deux meilleurs amis du monde. Ils étaient très contents lorsque le maître leur confia la mission à tous les deux d'aller chez la directrice pour lui remettre un papier important.

¹ Ce dilemme a été discuté dans une classe de CE2 animée par Sylvie Troesch et Marie Seitz, professeurs des écoles stagiaires à l'IUFM d'Alsace. Il figure, avec le compte-rendu du débat, dans leur mémoire professionnel *Le débat philosophique à l'école primaire*, IUFM d'Alsace 2002.

En sortant de la classe, ils furent étonnés d'apercevoir dans le couloir Dany, un de leurs camarades. Il était en train de fouiller dans les poches du manteau de Noémie accroché au porte-manteau. Il en sortit une magnifique Game-Boy (ou un walkman), la glissa à toute vitesse sous son pull et partit en courant. Guillaume et Ahmed étaient atterrés.

- Tu as vu ça ? dit Ahmed, Dany a volé la Game-Boy de Noémie dans son manteau !

- Oh la la ! répondit Guillaume, elle va se faire gronder par ses parents quand ils verront qu'elle n'a plus sa Game-Boy. Ce soir, moi, je vais aller tout raconter à Noémie et à ses parents.

- Tu es fou ! s'exclama Ahmed, tu ne vas pas dénoncer Dany ! C'est notre ami. Et si ses parents apprennent qu'il a volé, lui aussi, il va se faire gronder. Non, moi je ne dirai rien à personne.

La question initiale est : et toi, quelle est ta position ? (qu'est ce que tu ferais si tu étais à leur place ?) Elle peut être différente de celle de Guillaume et d'Ahmed. Qu'est-ce qui te paraît juste ?

L'intérêt de ce dilemme est qu'il ne se limite pas à un choix binaire, mais peut conduire les enfants à imaginer d'autres solutions que le silence ou la dénonciation (par exemple, parler directement à Dany, etc.).